



14 יולי 2025
תשרי-תשפ"ד
סימוכין: 718913324

שלום רב,

הנדון: מכרז פומבי 34/2025 למתן שירות תיאום טיפול בתוכניות שיקום בקהילה בתחום בריאות הנפש – קובץ שאלות ותשובות (סבב שני לאחר פרסום מחדש)

1. בהתאם לסמכותה על פי מסמכי המכרז, לרבות סעיף 16 לפרק 1 למסמכי המכרז המעודכן, מתכבדת בזאת ועדת המכרזים ליתן הודעה למציעים בדבר שאלות שהועברו אל הוועדה בכתב ותשובות ועדת המכרזים.
2. כל ההבהרות בהודעה זו יחשבו לחלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז.
3. אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים האמורים בהודעה זו תהיה המשמעות שנקבעה להם במסמכי המכרז.
4. אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם ועדת המכרזים או על ידי כל גורם אחר, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא.
- השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט בהודעה זו בלבד, ובהודעות הבהרות נוספות שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.
5. בכל מקרה של סתירה בין הוראות מסמך הבהרות זה לבין מסמכי המכרז, יגבר האמור במסמך הבהרות זה.
6. יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח השאלות כפי שנשאלו ע"י המציעים.
7. מענה לשאלות ההבהרה – ראו נספח א'.

7.1. **על המציעים להקפיד להגיש את הצעתם באמצעות חוברת הצעה וטופס הצעת המחיר**

בנוסחם המעודכן. המסמכים המעודכנים פורסמו באתר מנהל הרכש יחד עם סבב

השאלות והתשובות הראשון.

לתשומת לב המציעים מועד ההגשה למכרז זה נדחה ליום : 28/07/2025

בשעה 12:00



נספח א – מענה לשאלות הבהרה

מס"ד	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	נוסח תשובה מוצע
1	במענה לשאלה 11 למסמך הבהרות מספר 1 ציינתם כי קיום ביקור בית ייחשב כשעה ישירה. יחד עם זאת, במענה לשאלה 110 השבתם כי ביקור בית לא נחשב כשעה פרונטלית (ישירה). נבקש לקבל הבהרה חד משמעית באם ביקור בית ישולם כשעה ישירה.	פרק 1	3.7.4	מובהר כי ביקור בית נחשב כשעה ישירה.
2	(מסמך הבהרה תשובה מס 47) על פי המצוין במכרז פגישות שבוטלו אינן נחשבות כשעות ישירות לדיווח. מניסיוננו, בקרב אוכלוסיות נפגעי הטראומה NON SHOW יכול להגיע לכ- 20% מהפגישות המתואמות. לאור האמור, נבקשכם לשקול שוב לשלם עבור שעות אלה, גם אם באופן יחסי	פרק 1	10.6.3	הבקשה נדחית. כאמור בסעיף 15.2 לנוסח המכרז המעודכן, רכיב A לא כולל פגישות שבוטלו עקב אי הופעה – (Non show).
3	תשובת המשרד לשאלה 54 הינה: " מובהר כי הכנה לוועדה לא נחשבת שעה ישירה. לעניין קשר עם גורמי מקצוע ראה תשובות לשאלה 51. " נרצה לוודא כי ליווי המשתקם לוועדה ביחד עימו- נחשב לשעה ישירה? קשר טלפוני עם המוזמנים לוועדה וכן עם גורמי מקצוע נחשבים כשעה ישירה? נבקש לדייק	פרק 1	10.6.3	שעה ישירה היא שעה העונה על ההגדרה בסעיף 15.2 למכרז המעודכן. הכנה לוועדה מכילה היבטים שונים. הכנה הכרוכה בקיום קשר ישיר עם המתמודד או בקשר ישיר עם גורמי טיפול/שיקום הרלוונטיים לוועדה יוכרו כשעות ישירות. שעות הכנה שאינן עונות על האמור, לא יוכרו כשעות ישירות.
4	במענה לשאלה 59 השבתם כי התייעצות עם סל השיקום לא תיחשב כשעה ישירה. לעומת זאת, במענה לשאלה 4 צוין על ידכם כי שעה ישירה תכלול גם "שעות בהן מתאם הטיפול מקיים קשר עם גורמים רלוונטיים בקהילה לצורך מקצועי". נודה לקבלת הבהרה באם סל שיקום אינו נחשב כגורם מקצועי רלוונטי לקידום	פרק 1	10.6.3	בד"כ התייעצות עם סל שיקום, מועברת למחוז בבקשה בשקדייה - ועל כך אין לדווח שעה ישירה. במידה ונדרש מעבר לכך קשר טלפוני להתייעצות - שעה זו תחשב כשעה ישירה בהתאם.



מס"ד	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	נוסח תשובה מוצע
	תהליך השיקום של המתמודד, ותהווה "שעה ישירה"?			
5	מסמך הבהרה - 77+78+81 - מניסיונו, התוספות בגין צווי הרחבה לעו"סים שמאושרות בהתאם להסכמים קיבוציים שנחתמים במשק מעת לעת מגיעות לכדי תוספות של עשרות רבות של אחוזים. נבקשם לשקול שוב את מודל ההצמדה כך שיתייחס גם לרכיב זה.	פרק 1	15.4.2	נא לעיין בסעיף 15.1.2 לנוסח המכרז המעודכן. נוסח המכרז נותר בעינו.
6	(מסמך הבהרה 112) תשובת המשרד כי "מטרת הליווי במסלול זה היא שמירה על רצף שיקומי" אם המתמודד במסלול זה כאמור אינו צורך שירותי שיקום למה כוונת המשרד "שמירה על רצף שיקומי"? מטרת המסלול אינה ברורה.	נספח א	8.4	כפי שהופיע במכרז הקודם בשנה עוקבת, המטרה היא לשמור על קשר עם המתמודד ולבדוק עמו האם מצליח להסתדר בכוחות עצמו או זקוק לתיווך ועזרה מול גורמים שונים. מדובר על התערבויות ממוקדות מטרה וקצרות. במידה והשעות אינן מספקות יש לשקול פנייה לסל שיקום ובחינת מענים נוספים עבורו.



מס'ד	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	נוסח תשובה מוצע
7	(מסמך הבהרה 112) בתשובת המשרד מצוין כי" מטרות הליווי היא שמירה על רצף שיקומי- טיפולי" במקרים בהם מתמודד לא זקוק יותר לסל שיקום אלא להתערבויות נקודתיות בקהילה מול גורמים. "נבקש לקבל דוגמאות להתערבויות שידרשו במסלול זה שכן אופי המסלול אינו ברור. נבקש לוודא כי אין מדובר במתן מענה חלופי לתמיכה וליווי בהיעדר זמינות של מערכת הטיפול שכן ניתן להניח כי יתכנו מצבי חירום ו/או חיבור למרפאה ומענה רפואי שבוודאי שעתיים לחודש אינם נותנים מענה לצורך זה. מאידך במצב בו האדם ללא שירותי שיקום ויפנה למתאם הטיפול כאשר הוא במצוקה לא ניתן יהיה להשאירו ללא מענה. נבקש הבהרה לגבי אופי המסלול ומטרתו.	נספח א	8.4	ראה תשובה לשאלה 6.
8	שאלה 196 לא קיבלה מענה ולפי כך נבקש כי תבהירו את הסתירה הקיימת בין המפרט בו מצוין היקף ההדרכה שאינו תואם את נוהל ההדרכה (שאליו כפוף הזוכה) שהנפיק מטה סל שיקום ומהווה סטנדרט עבור שירותי השיקום. כך למשל, בנוהל ההדרכה מצוין כי מתאמי טיפול יקבלו הדרכה שבועית בת שעה עד לוותק של שנתיים בתפקיד ואין שינוי בכך כשהותק עולה, אלא במעבר ל 50% משרה. במכרז מצוינת אבחנה בין שעות הדרכה לפי ותק כך שמתאם חדש יקבל הדרכה 1 שעה בשבוע, מתאם מעל 3 חודשים ועד שנה יקבל שעה פעם בשבועיים, מתאם טיפול מעל שנה יקבל הדרכה שעה וחצי אחת לחודש. איזו הנחיה (המכרז או נוהל	נספח א	25	האמור בנוהל הוא המחייב.



מס"ד	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	נוסח תשובה מוצע
	ההדרכה) הינה מחייבת?			
9	(מסמך הבהרה 196) מה מחייב לביצוע ולתמחור, נוהל הדרכה או המכרז. יש סתירה בין נוהל הדרכה לבין המכרז.	נספח א	25	ראה תשובה לשאלה 8.
10	(מסמך הבהרה 112) מסלול תיאום טיפול מתמשך: המענה לשאלה מס' 112 אודות מטרות הליווי במסלול זה היה" שמירה על רצף שיקומי, טיפולי במקרים בהם האדם אינו זקוק לשירותים נוספים בסל שיקום אך צריך התערבויות נקודתיות אל מול גורמים רלוונטיים בקהילה. (ישאלנו בנוגע לטיפול באירוע חריג במסגרת מסלול זה והאם ניתן לחרוג מהשעתיים המוקצות למסלול זה לטובת טיפול באירוע חריג שלרוב מצריך יותר משעתיים. כתשובה לכך ניתנה ההפנייה לציטוט שלעיל. מתוך כך ניתן להסיק כי לא מצופה מאיתנו לטפל באירועים חריגים אצל מקבלי שירות במסלול זה?	נספח א	8.4	אירוע חריג, אמור להיות מטופל גם במסלול זה. שירותי השיקום אינם מוגדרים כשירות חירומי - לצורך כך קיים המערך המרפאתי ובתי החולים. בהתייעצות מול המחוז לבחון בשל האירוע ומשכו, מעבר למסלול/ שירות אחר. ובכל מקרה במסלול זה לא יאושרו מעבר לשעתיים המוקצות לכך.



מס'ד	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	נוסח תשובה מוצע
11	כמענה לשאלה מס' 209, נכתב כי "המשרד מקדם העסקת עמיתים מומחים ושילוב בתפקיד מתאם טיפול. תהיה אפשרות גם להנחיית קבוצות מתמודדים". עם זאת, כמענה לשאלה מס' 201 נכתב שהתערבות קבוצתית אינה חלק מתכולת המכרז. אם כן, באיזה אופן ישולמו ההתערבויות הקבוצתיות שיפעילו העמיתים המומחים?	נספח א	26.3	כפי שהובהר בסבב השאלות והתשובות הראשון, התערבות קבוצתית אינה חלק מתכולת המכרז ולפיכך לא תתאפשר פעילות קבוצתית, גם בקרב העמיתים המומחים. מובהר כי לא יתבצע כל תשלום שהוא שלא הוגדר במפורש במודל התמורה במכרז ובוודאי שלא יתבצע מכוח המכרז תשלום עבור פעילות שאינה כלולה בו.
12	(מסמך הבהרה 197) במכרז הוגדר כי על הספק להעסיק עובד בהיקף של 50% עבור תכלול ועדה בינמשרדית. כיצד תשולם התמורה עבור משרה זו?	נספח א	25	לא ברור לאיזו שאלה בסבב השאלות והתשובות הראשון מתייחסת השאלה. בכל מקרה, למען הסר ספק, מובהר שוב כי לא תשולם כל תמורה נפרדת שאינה מוגדרת באופן מפורש בסעיפי התמורה במכרז. על המציעים לתמחר הצעתם בהתאם.
13	במענה לשאלה 301 השבתם כי "לא תתאפשר עבודה קהילתית מעבר למה שהוגדר בנושאים ספציפיים (ריבוי מוגבלויות)". נבקש להבהיר באם מדובר על תכלול הועדה הבינמשרדית?	נספח א	9	אכן, אבל לא רק. כמומחה בתחום אמור לספק מענה לשאר הצוות בהתייעצויות סביב ריבוי מוגבלויות.
14	במענה לשאלה 301 השבתם כי "לא תתאפשר עבודה קהילתית מעבר למה שהוגדר בנושאים ספציפיים (ריבוי מוגבלויות)". במידה ומדובר על נושאים ספציפיים אחרים, האם הם ייחשבו כ"שעות ישירות"?	נספח א	9	לא, רק במקרים בהם מלווים בעצמם מתמודדים כאמור, או במסגרת ההדרכות הקבוצתיות לצוות (לא מוגדר כשעה ישירה) לצורך לימוד הנושא והתייעצויות.
15	במענה לשאלה 301 השבתם כי "לא תתאפשר עבודה קהילתית מעבר למה שהוגדר בנושאים ספציפיים (ריבוי מוגבלויות)". נבקש להבהיר מהם אותם "נושאים ספציפיים"?	נספח א	9	האמור בסעיף 26.4 לנוהל. רק בתחום ריבוי המוגבלויות תתאפשר פעילות שאינה מוגדרת כתנאי בליווי המתמודד עצמו (שעות ישירות) אלא כתקן ייעודי ללא קשר לליווי מתמודדים.



מס'ד	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	נוסח תשובה מוצע
16	לא ניתן מענה ברור לשאלה מספר 237 ונבקש לקבל הבהרה איזו הנחיה תגבר במקרה של סתירה - האם נוהל בכתב או הנחיה של גורם מקצועי במשרד הבריאות ?	נספח ג	8.3	כאמור בסעיף 2 (פרק ההגדרות במכרז) - "נציג המשרד" הוא נציג משרד הבריאות אשר יהיה אמון על הקשר עם המציע ינחה אותו, יבקר פעולותיו והכל כמפורט במסמכי המכרז. מכאן שהנחיות נציג המשרד יינתנו בהתאם למפורט בתנאי המכרז ולא באופן העומד בסתירה אליהם. ראה גם סעיף 1.2 למפרט השירותים. הנוהל המחייב הוא הנוהל המוגדר בסעיף זה, כפי שיתעדכן מעת לעת.
17	המכרז מצייין כי מתכלל וועדה בין משרדית יהווה רפרנט מחוזי לשירותי השיקום. האם מתכלל הוועדה יהווה רפרנט מחוזי גם עבור שירותי הרווחה במחוז?	נספח א	26.4	כן.
18	(מסמך הבהרה 326) המכרז מצייין כי מתכלל וועדה בין משרדית יהווה רפרנט מחוזי לשירותי השיקום. האם מתכלל הוועדה יהווה רפרנט מחוזי גם עבור מערך טיפולי ורפואי במחוז?	נספח א'	26.4	עיקר הקשר בתכלול הוועדה הבינמשרדית הינו מול הרווחה. במידה וקיימים גורמים רלוונטיים נוספים, יש להתייחס אליהם במסגרת שירות תיאום הטיפול הניתן להם.
19	כיוון שתקצוב אישי הוגדר במנגנון עתידי נבקש להבין כיצד ניתן לקחת אותו בחשבון בתוך התמחור.	נספח א	9.6	בהתאם לשיקול דעתו של המציע ובהתבסס על האמור בסעיף 9.6 לנוהל.
20	(מסמך הבהרה 137) תקצוב אישי- כיוון שנמצא בתהליכי פיתוח ואין לכם נתונים האם זה חלק ממהות המכרז ואיך לתמחר זאת? או הכוונה הכי יתומחר בהמשך כתוספת ?	נספח א	9.6	ראה תשובה לשאלה 19. מובהר כי יישום רכיב זה לא יביא לשינוי בתמורה לספק.



מס"ד	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	נוסח תשובה מוצע
21	קיימים בשוק ספקי שירותי טיפול פרטיים שמספקים שירותים שונים למתמודדי נפש, כגון: אשפוז בית, טיפול אמבולטורי בקהילה וכו'. ספקים אלה בהיותם גופים טיפוליים מהווים גורם מפנה לסל שיקום- כיוון שמדובר על ניגוד עניינים מובהק בין מי שמפנה למערך שיקום, לבין מי שמעניק שירותי שיקום, נבקשם להבהיר כי לא תתאפשר הגשה (או זכייה) של גופים מסוג זה.	פרק 1	6.2.1.3	הבקשה נדחית. מובהר כי על המציעים לפרט את כל המידע הנדרש בסעיף 3 לטופס הגשת ההצעה המצורף לחוברת ההצעה וכן למלא את כל הנדרש בנספח 20 לחוברת ההצעה ולחתום עליו. לעניין קיום ניגוד עניינים, ועדת המכרזים תתייחס לכל מקרה לגופו, בהתאם לשיקול דעתה ובהתבסס על הוראות המכרז והדין לעניין היעדר ניגוד עניינים, לרבות האמור בסעיפים 6.2.1.3 למכרז, סעיף 17 להסכם ההתקשרות וסעיף 31.2 להסכם ההתקשרות
22	מניסיוננו, מעצם התפקיד של מתאם טיפול, ישנן משימות רבות (כגון: כתיבת דו"חות, שיחות עם גורמים שונים, עבודה בקהילה ועוד) שיכולות להגיע לכ- 40% ממשרתו של מתאם טיפול. לאור האמור, נבקשם לשקול שוב לשלם עבור שעות אלה, גם אם באופן יחסי	פרק 1	15.3.2	הבקשה נדחית. כתיבת דוחות לא תוכר כשעות ישירות.
23	נסיעות - לעיתים מבצע מתאם הטיפול נסיעה של למעלה משעה וחצי לכל כיוון עבור פגישה עם מטופל שמתקיימת כשעה. כלומר, נוצר מצב שבו עבור 4 שעות של מתאם טיפול, המשרד משלם רק עבור שעה אחת. לאור האמור, ולאור הצורך והדרישה להנגשת השירות לכל להזכאים, נבקשם לשקול תשלום עבור הנסיעות (באופן מלא או יחסי).	פרק 1	15.3.2	הבקשה נדחית.



מס"ד	השאלה	שם הפרק/נספח	מספר סעיף	נוסח תשובה מוצע
24	במענה לשאלה 18 לא אישרתם למציע לסמן את העדפתו ביחס לאשכול בו יזכה במידה וידורג במקום הראשון תחת כל אחד מן האשכולות. במקום בקשה זו נבקשכם לאשר בחוזר כי מציע אשר יגיש לשני האשכולות, וידורג במקום הראשון בשני האשכולות יוכל לפנות אל המשרד בבקשה לבחור את האשכול המועדף עליו, ואף יוכל, במקרה הצורך, לחזור בו מהצעתו לגבי אשכול אחד מבלי שהדבר יפגע בזכייתו באשכול אחר.	פרק 1	3.8.1	הבקשה נדחית. על המציעים לקרוא בעיון את סעיף 3.8.2 למכרז ואת סעיף 2 לטופס הגשת ההצעה המצורף לחוברת ההצעה. למען הסר ספק, מובהר כי גם במקרה בו מכוח סעיף 3.8.2 החליטה ועדת המכרזים לבחור במציע אשר דורג ראשון בשני האשכולות באשכול שאינו מועדף על ידו, הצעתו תחייב אותו לכל דבר ועניין והוא יהיה מנוע מלחזור בו מהצעתו.
25	לפי סעיף 6.2.2.1 בפרסום המכרז החדש עודכן המונח "עבודה סוציאלית" ללא ההגדרה "קלינית" - אך לא עודכן בחוברת ההצעה. נבקש לעדכן את חוברת ההצעה בהתאם	פרק 1	6.2.2.1	מובהר כי תנאי הסף שבסעיף 6.2.2.1 הוא כפי האמור בנוסח המכרז המתוקן . עוד מובהר כי בסעיף 10.2.2 לחוברת ההצעה, בשורה המתייחסת ל"תואר שני בעבודה סוציאלית קלינית", המילה "קלינית" תימחק והדרישה היא לתואר שני בעבודה סוציאלית.